

RECATEGORIZACIÓN DE TORTUGAS 2011

Caretta caretta (Linnaeus, 1758). Tortuga cabezona. **En Peligro.**

Prado, W. S.; Albareda, D. A.; González Carman, V.; Prosdocimi, L.

Categoría anterior en Argentina: En Peligro (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: En Peligro (IUCN, 2011)

Justificación: Se adoptó la categorización del Marine Turtle Specialist Group (1996). Las poblaciones de tortugas marinas se encuentran amenazadas de extinción a nivel global. Las costas del Mar Argentino, en particular el estuario del Río de la Plata, constituyen una zona regular de alimentación de individuos juveniles y adultos de la especie que además, forman parte de un área mayor de alimentación compartida con Brasil y Uruguay (González Carman *et al.*, 2011; Domingo *et al.*, 2006). Su situación local debe ser integrada al estado de conservación de la especie en el resto de los países donde completa su historia de vida, tanto aquellos que contienen áreas de nidificación como de alimentación o tránsito. El principal factor que amenaza a la especie en Argentina es la mortalidad por la captura accidental en pesquerías costeras de la provincia de Buenos Aires (González Carman *et al.*, op. cit.). Aun no se conoce para Argentina, el impacto de la contaminación por desechos químicos y por ingesta de residuos sólidos urbanos.

Sugerencias y acciones de conservación: Sus poblaciones están amparadas por la Resolución 513/2007 (SAyDS) y la Ley 26.600 de adhesión a la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas. Se deben fortalecer y promover las acciones del Programa Regional de Investigación y Conservación de Tortugas Marinas de Argentina (PRICTMA), ampliar el conocimiento del área de distribución de la especie, evaluar y cuantificar el impacto pesquero, implementar medidas de mitigación que reduzcan la captura accidental, e incrementar los recursos humanos dedicados a la investigación y/o conservación a lo largo de la costa.

Chelonia mydas (Linnaeus, 1758). Tortuga verde. **En Peligro.**

Prado, W. S.; Albareda, D. A.; González Carman, V.; Prosdocimi, L.

Categoría anterior en Argentina: En Peligro (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: En Peligro (IUCN, 2011).

Justificación: Se adoptó la categorización del Marine Turtle Specialist Group (2004). La presencia en el Mar Argentino de ésta como la de las demás especies de tortugas marinas es estacional. Las costas argentinas -en particular el estuario del Río de la Plata y el área de El Rincón-, son utilizadas como zonas de alimentación de individuos juveniles que además, forman parte de un área mayor de alimentación compartida con Brasil y Uruguay (González Carman *et al.*, 2011; Domingo *et al.*, 2006). A nivel mundial, sus poblaciones continúan declinando (UICN, 2011). Su situación local debe ser integrada al estado de conservación de la especie en el resto de los países donde completa su historia de vida, tanto aquellos que contienen áreas de nidificación como de alimentación o tránsito. Los principales factores que amenazan a la especie en Argentina son la mortalidad por la captura accidental en pesquerías costeras de la provincia de Buenos Aires (González Carman *et al.*, op. cit.) y la degradación de una de sus principales zonas de alimentación en el Atlántico Sudoccidental, el estuario del Río de la Plata y la Bahía de Samborombón -por constituir estas áreas, un foco de acumulación de residuos antrópicos provenientes de la Ciudad de Bs As y del conurbano bonaerense (Acha *et al.*, 2003)-. Los residuos -particularmente las bolsas plásticas-, son ingeridos por la especie (Albareda *et al.*, 2007). Se desconoce para Argentina, el impacto de la contaminación por desechos químicos.

Sugerencias y acciones de conservación: Sus poblaciones están protegidas por la Resolución 513/2007 (SAyDS) y la Ley 26.600 de adhesión a la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas. Se deben fortalecer y promover las acciones del Programa Regional de

Investigación y Conservación de Tortugas Marinas de Argentina (PRICTMA), ampliar el conocimiento del área de rango de distribución de la especie, evaluar y cuantificar el impacto pesquero, implementar medidas de mitigación que reduzcan la captura accidental, elaborar -conjuntamente con los municipios ribereños del conurbano bonaerense- acciones tendientes a mitigar la contaminación de las aguas con residuos sólidos urbanos e, incrementar los recursos humanos dedicados a la investigación y/o conservación a lo largo de la costa.

Dermochelys coriacea (Vandelli, 1761). Tortuga laúd.
En Peligro.

Prado, W. S.; Albareda, D. A.; González Carman, V.; Prosdocimi, L.

Categoría anterior en Argentina: En Peligro (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: En Peligro Crítico (IUCN, 2011).

Justificación: Se adoptó la categorización de UICN (2011). A nivel global, las poblaciones de la especie continúan declinando y las poblaciones del Océano Pacífico lo han hecho drásticamente (Sarti Martínez, 2000). Las costas argentinas -en particular el estuario del Río de la Plata y el área de El Rincón-, son utilizadas como áreas de alimentación de subadultos y adultos, que además, forman parte de un área mayor de alimentación compartida con Brasil y Uruguay (González Carman *et al.*, 2011; Domingo *et al.*, 2006). Su situación local debe ser integrada al estado de conservación de la especie en el resto de los países donde completa su historia de vida, tanto aquellos que contienen áreas de nidificación como de alimentación o tránsito. Los principales factores que amenazan a la especie en Argentina son la captura accidental en pesquerías costeras de la provincia de Buenos Aires (González Carman *et al.*, op. cit.) y la degradación de una de sus principales zonas de alimentación en el Atlántico Sudoccidental, el estuario del Río de la Plata y la Bahía de Samborombón -por constituir estas áreas, un foco de acumulación de residuos antrópicos provenientes de la Ciudad de Bs As y del conurbano bonaerense (Acha *et al.*, 2003)-. Estos residuos - particularmente las bolsas plásticas-, son ingeridos por la especie. Se desconoce para Argentina, el impacto de la contaminación por desechos químicos.

Sugerencias y acciones de conservación: Sus poblaciones están protegidas por la Resolución 513/2007 (SAyDS) y la Ley 26.600 de adhesión a la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas. Se deben fortalecer y promover las acciones del Programa Regional de Investigación y Conservación de Tortugas Marinas de Argentina (PRICTMA), ampliar el conocimiento del área de rango de distribución de la especie, estimar el impacto pesquero y las demás amenazas, elaborar -conjuntamente con los municipios ribereños del conurbano bonaerense- acciones tendientes a mitigar la contaminación de las aguas con residuos sólidos urbanos e, incrementar los recursos humanos dedicados a la investigación y/o conservación a lo largo de la costa.

Trachemys dorbigni (Duméril & Briçon, 1835). Tortuga pintada, Tigre de agua.
Vulnerable.

Prado, W. S.; Waller, T. ; Cabrera, M. R.; Giraud, A. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: Vulnerable (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: No Evaluada (IUCN, 2011).

Justificación: Después de *Chelonoidis petersi*, ocupa el segundo lugar en el tráfico ilegal de reptiles autóctonos con destino al mascotismo. Si bien no se encontraron antecedentes a la fecha, potencialmente podría hibridizar con las especies exóticas *Trachemys scripta scripta* y *T. scripta elegans*; las cuales fueron importadas en grandes cantidades durante la última década y ocasionalmente, han sido liberados algunos ejemplares. Las poblaciones asociadas a la cuenca del Río Uruguay podrían verse afectadas por el impacto de la expansión de las arroceras. Sus poblaciones no se encuentran protegidas, a excepción de la del P. N. El Palmar (Prov. de Entre Ríos; Chébez *et al.*, 2005).

Sugerencias y acciones de conservación: Debe promoverse la investigación sobre la biología de la especie y la distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres, el control sobre el tráfico, la determinación del origen y de la cantidad de individuos sometidos al tráfico ilegal, la detección temprana de la presencia en ambientes naturales de las especies exóticas *Trachemys scripta scripta* y *T. scripta elegans* y su potencial hibridación y la evaluación del impacto de la agricultura sobre las cuencas hídricas con poblaciones silvestres.

Kinosternon scorpioides scorpioides (Linnaeus, 1766). Tortuga casquito.
Insuficientemente Conocida.

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: Insuficientemente Conocida (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: No Evaluada (IUCN, 2011).

Justificación: En los últimos diez años no se han realizado aportes significativos al conocimiento del estado y distribución de las poblaciones silvestres. La especie aun dispone de hábitat no afectado por el desmonte, tanto en las Yungas como en los ambientes asociados a las cuencas de los ríos Bermejo y Pilcomayo. Si bien es de interés en el mercado internacional de mascotas, los registros de decomisos en Argentina son sumamente escasos. Se encuentra protegida en los P. N. Calilegua (Jujuy), P. N. El Rey (Salta) y en la R. N. Formosa (Formosa) (Chébez *et al.*, 2005; Baldo, 2009).

Sugerencias y acciones de conservación: Es prioritario promover la investigación sobre la biología, distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres de la especie. Así como también monitorear el avance e impacto de los desmontes y las prácticas agrícolas en su área de distribución conocida.

Chelonoidis carbonaria (Spix, 1824). Tortuga de patas rojas, Carbonaria, Yabotí.
En Peligro.

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: En Peligro (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: No Evaluada (IUCN, 2011).

Justificación: Para Argentina solo se conoce una población en la Prov. de Formosa, en un área que actualmente está siendo afectada por los desmontes. Las citas para Salta y Chaco corresponderían a ejemplares de origen geográfico dudoso (Chébez, 2008). No está presente en áreas protegidas y es una especie de interés en el mercado internacional de mascotas. Hay un importante número de ejemplares en colecciones zoológicas y privadas; aunque de origen geográfico desconocido.

Sugerencias y acciones de conservación: Es prioritario promover la investigación sobre la biología, la distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres de la especie. Así como también monitorear el avance e impacto de los desmontes en su área de distribución conocida, desarrollar medidas de mitigación, promover la creación de áreas protegidas y crear un registro de todos los individuos mantenidos en cautiverio en zoológicos y otras colecciones privadas.

Chelonoidis chilensis (Gray, 1870). Tortuga terrestre patagónica, Yataché.
Vulnerable.

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: Amenazada (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: No Evaluada (IUCN, 2011).

Justificación: El cambio respecto de la categorización anterior de la especie (Amenazada) se debe a que presenta un área de distribución amplia con relativa continuidad y a nivel local no constituye una especie rara. Poblaciones de la especie se encuentran protegidas en la R. P. La Payunia (Mendoza), R. P. Auca Mahuida (Neuquén), R.P. U. M. Caleta de los Loros (Río Negro), R. P. Casa de Piedra y P. N. Lihué Calel (SIB, 2011) y su frecuencia de aparición en el mercado ilegal de mascotas es bajo.

Comentario: Se adopta la sistemática propuesta por Cabrera (1998) y el Turtle Taxonomy Working Group (2010).

Sugerencias y acciones de conservación: Debe promoverse la investigación sobre la biología de la especie y la distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres. Monitorear el avance en la transformación y pérdida del hábitat, evaluar el impacto de la ganadería en relación a la competencia por herbivoría, el efecto del pisoteo y la quema de pastizales y, profundizar en el estudio taxonómico del denominado complejo *Chilensis*.

Chelonoidis petersi (Freiberg, 1973). Tortuga terrestre común, Tortuga terrestre chaqueña.
Vulnerable.

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: En Peligro (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: Vulnerable (IUCN, 2011).

Justificación: En la actualidad es -e históricamente ha sido-, el reptil autóctono vivo más comercializado en el mercado ilegal de mascotas de Argentina. No obstante, el cambio respecto de la categorización anterior de la especie (En Peligro) se debe a que presenta una extensa y relativamente continua área de distribución, en la que los hallazgos de ejemplares son frecuentes. Asimismo, poblaciones de la especie se encuentran resguardadas en varias áreas protegidas tanto provinciales como nacionales (SIB, 2011).

Comentario: Se adopta la sistemática propuesta por Cabrera (1998) y el Turtle Taxonomy Working Group (2010).

Sugerencias y acciones de conservación: Debe intensificarse el control del tráfico y comercio ilegal, promoverse la investigación de la distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres, monitorear el avance en la transformación y pérdida del hábitat, evaluar el impacto de la ganadería en relación a la competencia por herbivoría, el efecto del pisoteo y la quema de pastizales y, profundizar en el estudio taxonómico del denominado complejo *Chilensis*.

Acanthochelys pallidipectoris (Freiberg, 1945). Tortuga canaleta chaqueña.
Amenazada.

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: En Peligro (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: Vulnerable (IUCN, 2011).

Justificación: El cambio respecto de la categorización anterior de la especie (En Peligro) se debe a que posee un área de distribución amplia y los hallazgos de ejemplares son frecuentes, aun en las áreas no desmontadas del Chaco Oriental. El P. N. Chaco (Paszko & Hernando, 2005), el P. P. Loro hablador (Povedano, *et al.*, 2001) y la R. N. Formosa (SIB, 2011) resguardan a poblaciones de la especie. A pesar

de ser de interés en el mercado internacional de mascotas, son escasos los registros de decomisos durante la última década y en la actualidad, es reproducida exitosamente en cautiverio.

Sugerencias y acciones de conservación: Debe promoverse la investigación sobre la biología, la distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres de la especie y, monitorearse el avance de la transformación y pérdida del hábitat provocado el avance de los desmontes y la agricultura en su área de distribución.

Acanthochelys spixii (Duméril & Bribon, 1835). Tortuga canaleta mesopotámica.
Amenazada.

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Giraud, A. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: En Peligro (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: Preocupación Menor/ Casi Amenazada (IUCN, 2011).

Justificación: El área de distribución de la especie en Argentina estaría restringida a la cuenca del río Paraná en la Prov. de Corrientes, aproximadamente entre los 28° y los 30° de Lat. S., que actualmente constituye una zona que está sufriendo profundas modificaciones por el avance de la frontera agropecuaria; en particular por la alteración de los regímenes hidrológicos y la contaminación debidos a la expansión de las arrocetas. La especie además, es de interés para el mercado de mascotas. Solo se encuentra protegida en la R. N. Iberá (SIB, 2011).

Sugerencias y acciones de conservación: Debe promoverse la investigación sobre la biología de la especie y la distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres. Así como también, monitorearse el del impacto del avance de las arrocetas y otras producciones agrícolas en su área de distribución conocida.

Hydromedusa tectifera Cope, 1869. Tortuga cuello de víbora, Tortuga de arroyo.
No Amenazada.

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: No Amenazada (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: No Evaluada (IUCN, 2011).

Justificación: La especie presenta un área de distribución extensa y continua asociada a las cuencas de los ríos Paraná, Uruguay y de La Plata; aunque con poblaciones disyuntas en riachos y serranías de la provincia de Córdoba (Cabrera, 1998). Es una especie de hallazgo frecuente que además, presenta alta tolerancia a disturbios antrópicos y contaminación (Derocco *et al.*, 2005).

Sugerencias y acciones de conservación: Merece especial atención el estudio y monitoreo de las poblaciones de las sierras de la provincia de Córdoba, debido a su aislamiento y a que los ambientes que habita la especie están siendo seriamente amenazados por la expansión urbana, la deforestación y los incendios (Lescano *et al.*, 2008).

Mesoclemmys vanderhaegei (Bour, 1973). Tortuga sapo.
Insuficientemente Conocida

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Giraud, A. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: Insuficientemente Conocida (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: Preocupación Menor/ Casi Amenazada (IUCN, 2011).

Justificación La especie se distribuye en ambientes abiertos de sabanas a lo largo de las cuencas de los ríos Amazonas, Tocantins, Paraguay, Paraná y Uruguay (Souza, 2005), y se han hecho aportes acerca de su biología y ecología (Brito, 2006; Brito *et al.*, 2009a, 2009b). Sin embargo, no se ha incrementado el conocimiento de la situación de las poblaciones de Argentina, a excepción de los registros geográficos informados por Baldo *et al.* (2007) para las provincias Corrientes y Misiones.

Sugerencias y acciones de conservación: Es prioritario incrementar el conocimiento acerca de la especie; tanto de su biología, distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres como de las amenazas que podrían poner en riesgo a sus poblaciones en Argentina.

Phrynops Geoffroanus (Schweigger, 1812).
Insuficientemente Conocida

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Giraud, A. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: No Evaluada.

Categoría UICN: Vulnerable (IUCN, 2011).

Justificación: La presencia de la especie en Argentina fue comunicada por primera vez por Martínez *et al.* (2006). Baldo *et al.* (2007) confirmaron este hecho en base a tres ejemplares adultos colectados en la provincia de Corrientes. Según Baldo *et al.* (op. cit.), la de Argentina sería una población disyunta, distante 320 km en línea recta de la población más cercana de la especie en el estado de Rio Grande do Sul (Brasil).

Sugerencias y acciones de conservación: Es prioritario incrementar el conocimiento acerca de la especie; tanto de su biología, distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres como de las amenazas que podrían poner en riesgo a sus poblaciones en Argentina.

Phrynops hilarii (Duméril & Bribon, 1835). Tortuga de laguna.
No Amenazada.

Prado, W. S.; Waller, T. ; Cabrera, M. R.; Giraud, A. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: No Amenazada. (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: No Evaluada (IUCN, 2011).

Justificación: La especie está ampliamente distribuida en el centro y noreste de Argentina, incluyendo poblaciones establecidas por antropocoria en la provincia de Mendoza (Richard, 1999); habiéndose además, ampliado su distribución (Derocco *et al.*, 2005). Es una especie de hallazgo frecuente, que presenta alta tolerancia a disturbios antrópicos y sitios con aguas altamente contaminadas (e.g. Río de La Plata (Puerto Madero) y Riachuelo (Caminito, La Boca), Buenos Aires; Prado, obs. pers.).

Sugerencias y acciones de conservación: Las poblaciones conocidas presentan alta plasticidad en cuanto a sus requerimientos de hábitat y no se verían perturbadas frente a alteraciones de los ambientes. No obstante, debería ampliarse el conocimiento acerca de su distribución, abundancia y dinámica poblacional.

Phrynops williamsi Rhodin & Mittermeier, 1983. Tortuga herradura, Tortuga de arroyo misionera.
Vulnerable.

Prado, W. S.; Waller, T.; Cabrera, M. R.; Richard, E.

Categoría anterior en Argentina: Insuficientemente Conocida. (Richard & Waller, 2000).

Categoría UICN: Vulnerable (IUCN, 2011).

Justificación: El cambio respecto de la categorización anterior de la especie (Insuficientemente Conocida) se debe a que se trata de una especie frecuente en los arroyos de la provincia de Misiones. Está presente en el P. N. Iguazú (SIB, 2011) y en el R. V. S. Yacutinga (López & Kubish, 2008).

Sugerencias y acciones de conservación: Debe promoverse la investigación sobre la biología, distribución, abundancia y dinámica de las poblaciones silvestres y, determinarse los factores que podrían ponerlas en riesgo.

Literatura citada

Acha, E. M.; Mianzan, H. W.; Iribarne, O.; Gagliardini, D. A.; Lasta, C. & P. Daleo. 2003. The role of the Río de la Plata bottom salinity front in accumulating debris. *Marine Pollution Bulletin* 46(2): 197-202.

Albareda, D. A.; Bordino, P.; Prosdocimi, L.; Rodríguez Heredia, S.; Zapata, M. F. & V. González Carman. 2007. Captura incidental de tortuga verde (*Chelonia mydas*) en la pesquería artesanal del sur de la Bahía Samborombón, Buenos Aires, Argentina. En: *III Jornadas de Conservación e Investigación de Tortugas Marinas en el Atlántico Sur Occidental*. Piriápolis, Uruguay. p 37.

Baldo, D.; Martínez P.; Boeris, J. M. & A. R. Giraudo. 2007. Notes on Geographic Distribution. Reptilia, Chelonii, Chelidae, *Phrynops geoffroanus* Schweigger, 1812 and *Mesoclemmys banderhaegei* (Bour, 1973): Distribution extension, new country record, and new province records in Argentina. *Check List* 3(4): 348-352.

Baldo, J. 2009. Anfibios y reptiles del Parque Nacional Calilegua y Zona de Amortiguamiento. Plan de Manejo. Inf. inéd. APN-PNC. 36 pp.

Brito, E. S. 2006. Ecología alimentar de *Bufocephala vaderhaegei* (Testudines: Chelidae) em areas de cerrado na regio de Chapada Dos Guimaraes, Mato Grosso. Uni. Fed. de Mato Grosso, Inst. de Biociencias, Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas, *Curso de Mestrado em Ecologia e Conservação de Biodiversidade*: 33-36.

Brito, E. S.; Strussmann, Ch. & C. M. Baicere-Silva. 2009a. Courtship behavior of *Mesoclemmys vanderhaegei* (Bour, 1973) (Testudines: Chelidae) under natural conditions in the Brazilian Cerrado. *Herpetology Notes*, volume 2: 67-72.

Brito, E. S.; Strussmann, Ch. & J. M. F. Penha. 2009b. Population Structure of *Mesoclemmys vanderhaegei* (Bour, 1973) (Testudines: Chelidae) in the Cerrado of Chapada dos Guimarães, Mato Grosso, Brazil. *Biota Neotrop.* 9 (4): 245-248.

Cabrera, M. R. 1993. *Phrynops williamsi*. Geographic distribution. *Herpetological Review*. 24(2): 65-66.

Cabrera, R. M. 1998. Las Tortugas Continentales de Sudamérica Austral. Talleres gráficos BR Copias. Córdoba, Argentina. ISBN 987-43-+0221-6. 108 pp.

Chébez, J. C.; Rey, N. R. & J. D. Williams. 2005. Reptiles de los Parques Nacionales de Argentina. Monografía Editorial L.O.L.A. (N°19). Buenos Aires, Argentina. 76 pp.

Chébez, J.C. 2008. Los que se van. Fauna argentina amenazada. Tomo I: anfibios y reptiles. 1ra. Edición. Editorial Albatros. Buenos Aires. 320 pp.

Derocco, N. N.; Alcalde, L. & S. D. Rosset. 2005. Ampliación de la distribución de *Phrynops hilarii* (Pleurodira: Chelidae) en Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 19.1. 63.

Domingo, A.; Bugoni, L.; Prosdocimi, L.; Miller, P.; Laporta, M.; Monteiro, D. S.; Estrades & A.; Albareda, D. 2006. El impacto generado por las pesquerías en las tortugas marinas en el Océano Atlántico sud occidental. San José: WWF Programa Marino para Latinoamérica y el Caribe. 72 pp.

González Carman, V.; Álvarez, K. C.; Prosdocimi, L.; Inchaurrega, M. C.; Dellacasa, R. F.; Faiella, A.; Echenique, C.; González, R.; Andrejuk, J.; Mianzan, H. W., Campagna, C. & D. A. Albareda. 2011. Argentinian coastal waters: A temperate habitat for three species of threatened sea turtles. *Marine Biology Research* 7: 500-508.

- IUCN. 2011. Red List of Threatened Species. Version 2011.1. <www.iucnredlist.org>. Consultado el 16 de Septiembre de 2011.
- Lescano, N. J.; Bonino, M. F. & G. C. Leynaud. 2008. Density, population structure and activity pattern of *Hydromedusa tectifera* (Testudines-Chelidae) in a mountain stream of Córdoba province, Argentina. *Amphibia-Reptilia* 29. Pp. 505-512.
- López C. A. & Kubisch E. 2008. Relevamiento *in situ* de la herpetofauna del Refugio Privado de Vida Silvestre Yacutinga, Provincia de Misiones (Argentina). *Aprona Boletín Científico* 40: 1-12.
- Marine Turtle Specialist Group. 1996. *Caretta caretta*. En: IUCN 2011. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2011.1. <www.iucnredlist.org>. Consultado el 16 de Septiembre de 2011.
- Marine Turtle Specialist Group. 2004. Marine Turtle Specialist Group Review. Green turtle (*Chelonia mydas*) Global Status Assessment. The World Conservation Union (IUCN) Species Survival Commission. Red List Programme. 71 pp.
- Martínez, P. A.; Boeris, J. M.; Ledesma, M. A.; Fenocchio, A. S. & M. C. Pastori. Primeros estudios citogenéticos en especies de los géneros *Phrynops* y *Mesoclemys* de Argentina (TESTUDINES, CHELIDAE). Resúmenes del VII Congreso Argentino de Herpetología. Corrientes.
- Paszko, L. & A. Hernando. 2005. Datos preliminares sobre la biología y densidad relativa de *Acanthochelys pallidipectoris* (Chelonia: Chelidae) en el Parque Nacional Chaco (Chaco, Argentina). *Comunicaciones científicas y tecnológicas de la Universidad Nacional del Nordeste*. Resumen B-066. 2 pp.
- Povedano, H. E., I. Berkunsky y F. P. Kacoliris . 2001. Inf. Inéd: Documento base para la discusión del Plan de Manejo de la Reserva Provincial Loro Hablador. Proyecto Elé, SRNyDS. Buenos Aires. 83 pp.
- Richard, E. 1999. Tortugas de las regiones áridas de Argentina: Contribución al conocimiento de las tortugas de las regiones áridas de Argentina (Chelidae y Testudinidae) con especial referencia a los aspectos ecoetológicos, comerciales y antropológicos de las especies del complejo *Chilensis* (*Chelonoidis chilensis* y *C. donosobarrosi*) en la Provincia de Mendoza. Monografía especial Editorial L.O.L.A. (Nº 10). Buenos Aires, Argentina. 224 pp.
- Sarti Martínez, A.L. 2000. *Dermochelys coriacea*. En: IUCN (2011). IUCN Red List of Threatened Species. Version 2011.1. <www.iucnredlist.org>. Consultado el 16 de Septiembre de 2011.
- SIB. 2011. Sistema de Información de Biodiversidad. Administración de Parque Nacionales. <http://www.sib.gov.ar/taxonomia/orden/testudines>. Consultado el 16/09/2011.
- Souza, F. L. 2005. Geographical distribution patterns of South American side-necked turtles (Chelidae), with emphasis on Brazilian species. *Revista Española de Herpetología* 19: 33-46.
- Turtle Taxonomy Working Group [Rhodin, A. G. J.; van Dijk, P. P.; Iverson, J. B. & H. B. Shaffer]. 2010. Turtles of the world, 2010 update: annotated checklist of taxonomy, synonymy, distribution, and conservation status. En: Rhodin, A. G. J.; Pritchard, P. C. H.; van Dijk, P. P.; Saumure, R. A.; Buhlmann, K. A.; Iverson, J. B. & R. A. Mittermeier. (Eds.). Conservation Biology of Freshwater Turtles and Tortoises: A Compilation Project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group. *Chelonian Research Monographs* No. 5, pp. 85–164, doi:10.3854/crm.5.000.checklist.v3.2010, <http://www.iucn-tftsg.org/cbftt/>. pdf.